

Análisis de la correlación productividad salario medio.

El análisis de la correlación salario medio - productividad es fundamental pues mide el nivel de eficiencia del trabajo de la empresa. Expresa cuanto crece el salario medio por cada por ciento de incremento de la productividad.

La influencia principal en la dinámica del salario la ejercen los factores de incremento de la productividad del trabajo, debiéndose lograr en todos los casos que el ritmo de crecimiento de la productividad sea mayor que el salario medio.

El grado de adelanto de los ritmos de crecimiento de la productividad del trabajo en comparación con el crecimiento del salario medio se determina en por cientos mediante su comparación. Tal comparación representa la magnitud de adelanto o de retraso del crecimiento de la productividad del trabajo en comparación con el plan o con el período anterior.

Procedimiento de cálculo:

$$K_{CSP} = \frac{\Delta S_m}{\Delta Pt}$$

$$\Delta S_m = \frac{S_{m_1} - S_{m_0}}{S_{m_0}} \cdot 100$$

$$\Delta Pt = \frac{Pt_1 - Pt_0}{Pt_0} \cdot 100$$

Donde:

K_{CSP} : Coeficiente de correlación productividad salario medio.

ΔS_m : Incremento del salario medio.

ΔPt : Incremento de la productividad.

S_{m_1} : Salario medio (período informado)

S_{m_0} : Salario medio (período base)

Pt_1 : Productividad (período informado)

P_{t_0} : Productividad (período base)

Los valores del coeficiente de correlación productividad salario medio (K_{CSP}) deben ser mayor que cero y menor que uno ($0 < K_{CSP} < 1$) de modo que se cumplan los principios para el desarrollo económico, ya que si $K_{CSP} = 1$, el incremento de la productividad sería igual al incremento del salario medio y no habría desarrollo.

Ejemplo:

Indicadores	1998	1999		Plan	Real	Real
		Plan	Real	Año anterior	Año anterior	Plan
Salario medio	238,97	240,62	257,2	0,7	7,6	6,9
Productividad	108,5	111,47	117,29	2,7	8,1	5,2
Correlación productividad- salario medio				0,26	0,94	1,3

Plan	Real	Plan
Año anterior	Año anterior	Real
$\Delta S_m = \frac{240,62 - 238,97}{238,97} \cdot 100$ $\Delta S_m = 0,7\%$	$\Delta S_m = \frac{257,2 - 238,97}{238,97} \cdot 100$ $\Delta S_m = 7,6\%$	$\Delta S_m = \frac{257,2 - 240,62}{240,62} \cdot 100$ $\Delta S_m = 6,9\%$
$\Delta Pt = \frac{111,47 - 108,5}{108,5} \cdot 100$ $\Delta Pt = 2,7\%$	$\Delta Pt = \frac{117,29 - 108,5}{108,5} \cdot 100$ $\Delta Pt = 8,1\%$	$\Delta Pt = \frac{117,29 - 111,47}{111,47} \cdot 100$ $\Delta Pt = 5,2\%$
$K_{CSP} = \frac{0,7}{2,7}$ $K_{CSP} = 0,26\%$	$K_{CSP} = \frac{7,6}{8,1}$ $K_{CSP} = 0,94\%$	$K_{CSP} = \frac{6,9}{5,2}$ $K_{CSP} = 1,3\%$

Se planificó que por cada % de crecimiento de la productividad del trabajo el salario medio creciera sólo en 0,26; pero en realidad lo hizo en 0,94; es decir, relativamente creció más, con lo cual se deterioró la correlación estipulada en 0,68 (0,94 - 0,26). Con relación al plan aún fue superior el deterioro.